

Antti Peronius, III-sukupolven kullankaivaja, geologi (vastaa LKL ry:n edunvalvonnasta)
antti.peronius@kullankaivajat.fi
P: 050-4362316

17.7.2015 Lapin radion www-sivuilla olleeseen Saamelaiskäräjien varapuheenjohtajan Heikki Palton haastatteluun liittyen Lapin Kullankaivajain Liitto haluaa kertoa seuraavaa:

Saamelaiskäräjien edustajien puheet julkisuudessa ovat hyvin erilaisia kuin heidän allekirjoittamansa oikeudelliset dokumentit, josta ohessa malli. Valitukset ovat sarjatyötä, mutta niissä on vuosien varrella ollut erilaisia kehitysversioita. Yhteistä on, että samalla sapluunalla valitetaan monista hyvin erilaisista kullankaivuhankkeista.
http://www.kullankaivajat.fi/peedeef/liite_6.pdf

Samoin LKL:n sivuilla on tietoa vesitarkkailusta ja paljosta muustakin. Vesitarkkailuselostuksissa on hyvin kattavasti alueen vesien tilaan ja kalastoon liittyviä kirjallisuusviitteitä.

<http://www.kullankaivajat.fi/page33.php>

>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>

Lapin Kullankaivajain liiton mukaan saamelaiskäräjien toistuvat valitukset ovat ruuhkauttaneet Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin lupajärjestelmän niin pahoin, että jopa sadat harrastelijakullankaivajat ovat joutuneet heittämään hanskat tiskiinkin.

Saamelaiskäräjien varapuheenjohtaja Heikki Paltto kiistää väitteet.

– Ei meillä ole mitään lapiokaivajia vastaan. Konekaivuusta olemme kyllä tehneet useita valituksia.

Palton mukaan saamelaiskäräjät ei ole syyllinen siihen, jos Tukesin lupakäsittelyssä on ruuhkaa.

LKL:

Saamelaiskäräjät ovat valittaneet lähes kaikista konekaivuluvista ja imurikaivuluvista sekä myös muutamasta lapioluvasta. Valitusten käsittely on aiheuttanut ruuhkan ja ruuhka koskee myös niitä, joista ei ole valitettu (tieto TUKESilta).

Lapin Kullankaivajain liitto arvioi, että valitusten takia noin 300 harrastelijakullankaivajaa olisi jäänyt pois Inarin ja Sodankylän kultamailta. Liiton laskelman mukaan se tietäisi noin 350 000 euron matkailutulojen menetystä.

Koneellinen kullankaivuu ei houkuta turisteja

Saamelaiskäräjien Paltto pitää väitettyjä summia perusteettomina. Toisin kuin liitto väittää, pohjoisen matkailijamäärät eivät ole romahtaneet.



– Eivät turistit tule tänne katsomaan koneellista kullankaivua. Jos luonto on puhtaana, matkailijoita tulee lisää, saamelaiskäräjien puheenjohtaja sanoo.

LKL:

Tämä kesän matkailijamäärät eivät ole hyvät, mutta notkahdus johtunee enemmän taloustilanteesta ja säästä. Kullankaivun rooli on pieni, mutta ei mitätön. Emme ole väittäneet matkailijamäärien romahtaneen, vaan muutaman sadan vakiokävijän jääneen pois, jonka vuoksi vähintään 350 000 matkailutuloa jäi tänä kesänä tälle alueelle tulematta. Annetut luvut (poissalojen määrä ja kulutus) perustuvat LKL:n jäseniltään saamiin tietoihin, alueen matkailututkimuksiin ja alueen matkailuyrittäjien kannanottoihin.

Esimerkiksi kullankaivuun vaikutuksista luontoon Paltto nostaa Ivalojoen, jossa kutee 70 prosenttia Inarin taimenista. Kullankaivuu vaikuttaa merkittävästi Ivalojoen vesistöön.

– Kullankaivuu vaikuttaa myös paikallisten ja matkailijoiden kalastukseen. Sillä on myös olennaiset vaikutukset saamelaiskulttuuriin.

LKL:

Ivalojoen vesistö ja sen kalakannat ovat erinomaisessa kunnossa. 150 vuotta jatkunut kullankaivu ja 30 vuotta jatkunut konekaivu eivät ole tätä tilannetta huonontaneet. Aluetta koekalastetaan ja vesinäytteitä otetaan säännöllisesti. Ympäristönsuojelusta ja kalastuksesta vastaavat viranomaiset ovat tämän myös säännöllisesti todenneet.

Kullankaivua vastustavat tahot vetoavat usein mahdollisiin vaikutuksiin, eli siihen, mitä heidän mukaansa saattaa pahimmillaan tapahtua. Meillä on antaa tähän keskusteluun spekulatioiden sijaan se, mitä on tapahtunut: Eli todistetusti kullankaivu ei ole vaikuttanut veden laatuun tai kalastoon, eikä sitä kautta siis myöskään kalastusmatkailuun eikä saamelaiskulttuuriin.

Paltto huomauttaa, että Kullankaivajien liitto ei ole pyytänyt heitä neuvottelemaan kullankaivajien asioista.

- Liiton entinen puheenjohtaja kulki minun veneessä Lemmenjoella. Hän olisi voinut neuvotella, mutta hän ei puhunut näistä asioista, vaan toi ne esille lehtien palstoilla.

LKL:

Paltto ei ehkä ole tietoinen, että LKL:n nykyinen ja edellinen puheenjohtaja ovat lähestyneet emaililla Saamelaiskäräjien puheenjohtajia (nykyistä ja edellistä). Ystävällisiin ja yhteistyöhön suuntaaviin viesteihin on vastattu tyyliä.

Sarjatuotantovalituksissaan Saamelaiskäräjät eivät ole esittäneet mitään kompromisseja tai sovittelua, vaan yksioikoisesti kullankaivun kieltämistä.

Alemmalla Mulkkujärvellä (Inarin kunnan Törmäsen kylässä) 20.7.2015.

LKL ry:ltä toimeksi saaneena.

Antti Peronius, geologi ja III sukupolven kullankaivaja